



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Drempelwaarden op grond van Verordening en beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland

**Datum besluit** : 15 augustus 2013  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 - 2013-001475 - gemeente Groesbeek  
**Activiteit** : het wijzigen van een pluimveehouderij aan de Dennekamp 1b, 6561  
KZ Groesbeek  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning  
**Aanvrager** : Pluimveehouderij Van Deurzen Dairy BV  
**Zaaknummer** : 2013-001475

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Pluimveehouderij Van Deurzen Dairy B.V., Stratenweg 17a te Boekel, hierna te noemen aanvrager, van 23 januari 2013 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998 voor de locatie aan de Dennekamp 1b te Groesbeek.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in de wijziging van het soort stalsysteem en het aantal legkippen. De inrichting is gelegen op ongeveer 2.300 meter van het Natura 2000-gebied Bruuk en op ongeveer 5.600 meter van het Natura 2000-gebied Gelderse Poort.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 21 januari 2013, gebruikt.

Op 24 januari hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen.

Op 18 februari 2013 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij email van 15 februari 2013 hebben verzocht.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard. De ontwerpvergunning heeft in de periode van 4 maart tot 15 april 2013 ter visie gelegen. In die periode is op 5 april 2013 een zienswijze ontvangen van Wösten juridisch advies namens:

- Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen.
- Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.
- Werkgroep Milieubeheer Groesbeek te Groesbeek.

En op 5 april 2013 een zienswijze van Wösten juridisch advies namens:

- Vereniging van Eigenaren "Villapark De Zeven Heuvelen" te Groesbeek.
- R. de Booij, Zwanenveld 90841 te Nijmegen.
- P. Valks, Rotsestraat 2a te Overasselt.
- S.M. Bos, P. de Hoochstraat 13d te Amsterdam.
- A.W.M. Dankers-Vissers, Herwendaalseweg 13 te Groesbeek.
- R. van der Leeden, Klarinetstraat 51 te Duiven.
- A.L.P. Estourgie, Molenstraat 9 te Varik.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op de artikelen 10a, 16, 19d, 19e, 19 kd lid 1 onder b Nbw 1998 en artikel 3 lid 1 sub I en artikel 4 lid 1 sub a van de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland;

## HEBBEN BESLOTEN

Pluimveehouderij Van Deurzen Dairy BV een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Indien de inrichting binnen 3 jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden niet volledig is voltooid en in werking gebracht conform de aanvraag, vervalt de vergunning voor die onderdelen welke binnen die termijn niet zijn benut.

### **Beoordeling van de aanvraag**

Uit artikel 19kd Nbw 1998 volgt dat in geval van stikstofdepositie-effecten geen sprake is van significant negatieve gevolgen als bedoeld in artikel 19d Nbw 1998 wanneer voor het gebruik samenhangende maatregelen worden getroffen waardoor de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de betreffende Natura 2000 gebieden per saldo niet zal toenemen. Wij achten dat deze gewenste activiteit aan artikel 19 kd lid 1 onder b Nbw 1998 voldoet. Het volgende is hiervoor van belang.

Op 15 oktober 2011 zijn de beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland in werking getreden die op deze procedure van toepassing zijn.

Met de Verordening en beleidsregels is beoogd per saldo de stikstofdepositie in de Natura 2000 gebieden te laten dalen. Teneinde dit te realiseren zijn de vergunningaanvragen onderverdeeld in twee categorieën te weten uitbreidingen tot 0,5% danwel 1% van de kritische depositiewaarden, hierna te noemen de drempelwaardencategorie, en uitbreidingen groter dan 0,5% danwel 1% van de kritische depositiewaarden. Voor de drempelwaardencategorie is vanaf 1 februari 2009 gemonitord welke inrichtingen sindsdien zijn gekrompen of hun bedrijfswerkzaamheden hebben beëindigd. In de periode van 24 maart 2000 tot 1 februari 2009 is door Alterra een collectieve passende beoordeling gemaakt waaruit volgt dat meer agrarische inrichtingen zijn gestopt of gekrompen waardoor evenzeer de stikstofdepositie is afgenomen.

De monitoring vanaf februari 2009 is met behulp van tabellen inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt hoeveel stikstofdepositie van alle Gelderse agrarische inrichtingen op ieder stikstofgevoelig habitatype in elk Gelderse Natura 2000 gebied is vrijgekomen. Iedere twee maanden wordt gemonitord of het saldo in de drempelwaardencategorie al dan niet positief is. De informatie over de vergunningssituatie van alle Gelderse agrarische bedrijven is tevens te raadplegen op de website van de provincie (Web-bvb Gelderland). De depositie van de volledige inrichting wordt per stikstofgevoelig habitatype tegen de op dat moment aanwezige depositie zoals vermeld de tabellen vergeleken. Mogelijk vergunde rechten ten tijde van de aanwijzing of plaatsing van het natuurgebied op de communautaire lijst wordt buiten beschouwing gelaten. Evenmin zijn de positieve saldo's uit de collectieve passende beoordeling meegenomen.

Wanneer blijkt dat de aangevraagde depositie kleiner is dan de aanwezige depositie, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten. De vergunningaanvraag kan dan worden verleend. Is daarentegen de aangevraagde depositie groter dan kunnen significant negatieve effecten niet worden uitgesloten. In de reactie op de zienswijze hebben wij aangegeven dat de beleidsregels worden verduidelijkt teneinde de indruk te vermijden dat bij de beoordeling van vergunningaanvragen, zoals in deze procedure, uitsluitend worden gekeken of de drempelwaarde wordt overschreden. Voor zover wordt vastgesteld dat de aangevraagde depositie groter is dan de aanwezige depositie wordt de vergunningaanvraag geweigerd.

In geval van nieuwvestigingen of uitbreidingen groter dan de drempelwaardencategorie wordt via saldering evenzeer meer stikstofdepositie uit de Natura 2000 gebieden onttrokken dan door de aangevraagde projecten op de Natura 2000 gebieden wordt gedeponeed. Dit wordt onder meer gerealiseerd doordat slechts 30% stikstofdepositie van de milieuvergunningen en meldingen van de gekrompen ruimte in het salderingssysteem wordt opgenomen om eventuele uitbreidingen groter dan de drempelwaarden mogelijk te kunnen maken.

De afroming van 70% stikstofdepositie van deze milieuvergunningen en meldingen leidt tot afvloeiing van stikstofdepositie uit de Natura 2000 gebieden. Een verdere voorwaarde voor vergunningverlening inzake projecten groter dan de drempelwaardencategorie is dat de depositietoename niet meer dan 10% van de kritische depositiewaarden mag bedragen. Wanneer vergunningaanvragen hieraan voldoen, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten zodat dergelijke projecten dan vergunbaar zijn.

Integraal beschouwd wordt het mogelijk negatieve effect veroorzaakt door de aan de orde zijnde verleende vergunning derhalve nog verder gemarginaliseerd door de eerder vermelde afroming en de per februari 2009 vrijgekomen stikstofdepositie als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden in deze procedure uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

In tabel 1 is de gewenste veebezetting van het bedrijf weergegeven. De berekeningen van de stikstofdepositie zijn opgenomen in de bijlage.

**Tabel 1 Aangevraagde veebezetting**

| <b>Diersoort</b>           | <b>Rav-code / BWL</b> | <b>Aantal</b> |
|----------------------------|-----------------------|---------------|
| Legkippen verrijkte kooien | E2.5.5 / BWL 2005.11  | 166.800       |

Uit het vergelijken van bijlage 1 (A Agro-Stacksberekening) met bijlage 2 (drempelwaarden) blijkt dat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden.

Uit bijlage 3 blijkt dat er voldoende saldo is als gevolg van het aantal stoppers en krimpers. Voorts overschrijdt de totale stikstofdepositie van de inrichting de drempelwaarde niet. Gelet hierop hebben wij de zekerheid dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten. De aanvraag valt daarmee binnen het beleidskader.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

### **Zienswijzen**

Het volgende wordt in de zienswijzen gesteld.

#### *Zienswijze 1*

De aanvrager heeft eerder een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. Deze vergunning is door de Raad van State herroepen. Uit het tegen de herroeping ingestelde beroep door de vergunningaanvrager is gebleken dat de vergunningaanvraag enkel als een nieuwvestiging kan worden aangemerkt. Nu de aanvraag op relevante onderdelen een vergelijkbare vergunningaanvraag betreft maakt de aanvrager geen aanspraak op een vergunning.

*Reactie 1*

*In de bovenvermelde beoordeling is deze gewenste activiteit ook beoordeeld als nieuwvestiging. Van een vergelijkbare vergunningaanvraag is geen sprake hetgeen ook in de zienswijzen wordt geconstateerd.*

*Zienswijze 2*

Met de voorliggende aanvraag wordt opnieuw aanspraak gemaakt op een vergunning. De aanvraag wijkt aanmerkelijk af van hetgeen eerder werd aangevraagd. Het betreft een aanzienlijk kleiner aantal dieren (166.800 in plaats van 230.000) maar een aanzienlijk grotere hoeveelheid ammoniak (ruim 5.000 kg NH<sub>3</sub> in plaats van ruim 2.700 kg NH<sub>3</sub>). Bovendien wordt een stalsysteem aangevraagd waarvoor geen milieuvergunning beschikbaar is. Zolang die milieuvergunning niet beschikbaar is, is een eventuele Natuurbeschermingswetvergunning betekenisloos.

*Reactie 2*

Van een formele koppeling tussen een milieuvergunning en een natuurbeschermingswetvergunning is in deze zaak geen sprake. Voor zover wordt bedoeld dat deze vergunningaanvraag niet uitvoerbaar is, wijzen wij op de e-mail van de gemeente Groesbeek van 17 juli 2013. Van een belang ingevolge artikel 41 lid 1 Natuurbeschermingwet 1998 is derhalve sprake.

*Zienswijze 3*

De vergunning kan niet worden vergund omdat sprake is van een nieuwe ammoniakemissiebron met een substantiële depositiebijdrage van 9 mol/ha/jr op het Vogelrichtlijngebied Unterer Niederrhein.

*Reactie 3*

Het ontwerpbesluit is voor instemming naar Kreis Kleve gestuurd. Wij hebben geen reactie hierop ontvangen.

*Zienswijze 4*

Met de aangevraagde depositie is sprake van een nieuwe ammoniakemissiebron. Dit betekent een toename van de ammoniakdepositie in een reeds overbelaste situatie. Het vergunnen van een depositietoename kan niet worden toestaan zonder de wettelijk vereiste passende beoordeling. Een passende beoordeling ontbreekt.

*Reactie 4*

Met de bovenvermelde beoordeling achten wij dat wordt voldaan aan artikel 19kd lid 1 onder b Natuurbeschermingswet 1998. De vraag of al dan niet een passende beoordeling vereist is behoeft dan geen verdere behandeling.

*Zienswijze 5*

De feitelijk optredende depositiewaarden overschrijden de kritische grenswaarden in ernstige mate. Als kritische depositiewaarden noemt het provinciebestuur waarden vanaf 714 mol/ha/jr. Feitelijk treden meervoudig hogere waarden op. Gelet hierop dient het provinciebestuur tot een beoordeling te komen van de verenigbaarheid van een emissie van 5.004 kg NH<sub>3</sub> met de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken natuurwaarden.

*Reactie 5*

Voor de bij de beoordeling betrokken habitattypen geldt dat de kritische depositiewaarde lager is dan de reeds aanwezige achtergronddepositie in 2012. Echter, wij achten voor deze habitattypen significant negatieve effecten uitgesloten, vanwege de depositiedaling als gevolg van de krimpemde en stoppende inrichtingen. Per saldo is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie waardoor significant negatieve effecten uitgesloten zijn.

*Zienswijze 6*

U veronderstelt een trendmatige afname van de ammoniakdeposities als reden om nieuwe ammoniakemissiebron toelaatbaar te vinden. De genoemde afname is voor veel gebieden niet (meer) aan de orde. Vergunningverlening onder verwijzing naar een onbepaalde trendmatige afname van de depositiewaarden is onhoudbaar.

*Reactie 6*

Door de per februari 2009 vrijgekomen stikstofdepositie als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen wordt het mogelijk negatieve effect door de verleende vergunning wat ons betreft gemarginaliseerd.

*Zienswijze 7*

De provincie dient de betrouwbaarheidsintervallen voor de berekende deposities na te gaan en de mogelijke gevolgen hiervan in te schatten op grond van de zekerheid die de Nbw vereist.

*Reactie 7*

Volgens artikel 3 lid 1 van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland dient de depositie te worden vastgesteld met behulp van het rekenprogramma AAgro-Stacks. Dit programma vertegenwoordigt momenteel het best wetenschappelijk model.

*Zienswijze 8*

Ten onrechte noemen de vergunningvoorschriften geen concrete depositiewaarden.

*Reactie 8*

In bijlage 1 is de AAgro-Stacksberekening van de aangevraagde situatie opgenomen. Deze maakt onderdeel uit van de vergunning. Extra voorschriften achten wij dan ook niet noodzakelijk.

*Zienswijze 9*

Ten onrechte wordt geen tijdelijke vergunning verleend.

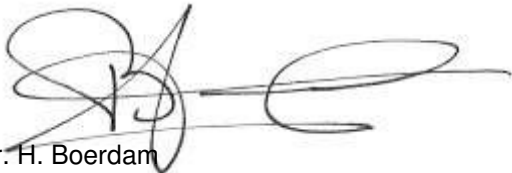
*Reactie 9*

Gewezen wordt op bovenvermelde beoordeling waaruit blijkt dat geen sprake is van significant negatieve effecten zodat er geen noodzaak bestaat een vergunning voor bepaalde tijd te verlenen.

**Conclusie**

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam  
teammanager Vergunningverlening Water Ontgravingen  
en Natuur

## **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met dit besluit en is in te zien via internet: [www.gelderland.nl/actueel/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/actueel/bekendmakingen).

### bijlagen:

- Berekening aangevraagde situatie
- Kritische depositiewaardes en grenswaardes habitattypes
- Saldo Bruuk (januari 2013)

**BIJLAGE 1: Berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Van Deurzen Dairy B.V. aangevraagde situatie  
 Gemaakt op: 22-02-2013 9:54:16  
 Zwaartepunt X: 193,700 Y: 422,000  
 Cluster naam: Van Deurzen, Dennenkamp 1b te Groesbeek  
 Berekende ruwheid: 0,39 m

**Emissie Punten:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | Stal 1 | 193 709  | 422 032  | 6,0    | 5,8             | 7,5   | 2,18            | 5 004   |

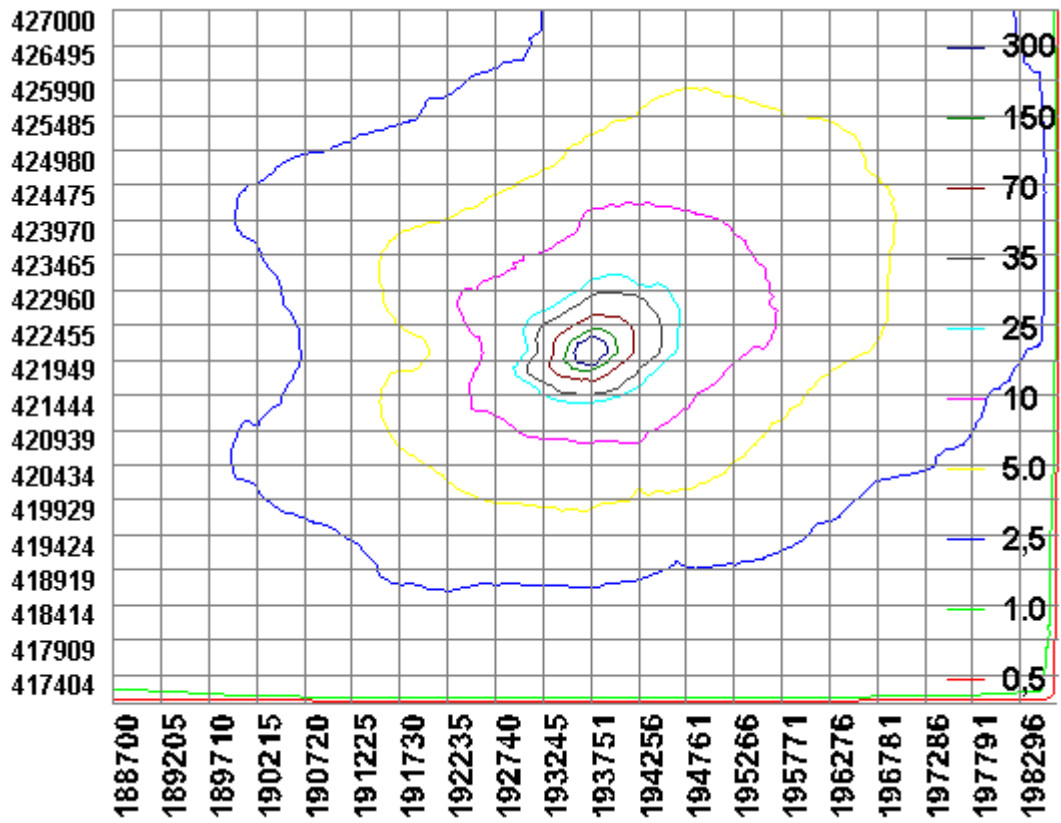
**Gevoelige locaties:**

| Volgnummer | Naam                        | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-----------------------------|--------------|--------------|-----------|
|            | <b>Bruuk</b>                |              |              |           |
| 1          | H6410 Blauwgraslanden       | 194 701      | 419 428      | 2,93      |
| 2          | H7230 Kalkmoerassen         | 193 993      | 419 317      | 3,35      |
| 3          | H6230 Heischrale graslanden | 194 426      | 419 378      | 3,14      |
| 4          | <b>Gelderse Poort</b>       | 195 122      | 427 463      | 2,29      |
| 5          | <b>Unterer Niederrhein</b>  | 195 854      | 423 395      | 9,06      |
| 6          | <b>Reichswald</b>           | 197 224      | 420 749      | 2,74      |

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (1473)**

| Volgnr. | Code   | Type      | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------|-----------|--------|---------|--------|
| 1       | E2.5.5 | Legkippen | 166800 | 0.03    | 5004   |





**BIJLAGE 2: Kritische depositiewaardes en grenswaardes habitattypes**

| Code     | Naam   | mol/ha/jr | 0,5% waarde | 1,0% waarde |
|----------|--|-----------|-------------|-------------|
| H2310    | Stuifzandheiden met struikhei  | 1071      | 5,4         | 10,7        |
| H2320    | Binnenlandse kraaiheibegroeiingen                                      | 1071      | 5,4         | 10,7        |
| H2330    | Zandverstuivingen  | 714       | 3,6         | 7,1         |
| H3130    | Zwakgebufferde vennen  | 571       | 2,9         | 5,7         |
| H3140az  | Kranswierwateren (in afgesloten zeearmen)                              | >2400     | 12,0        | 24,0        |
| H3150az  | Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (in afgesloten zeearmen)     | >2400     | 12,0        | 24,0        |
| H3150baz | Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (buiten afgesloten zeearmen) | 2143      | 10,7        | 21,4        |
| H3160    | Zure vennen  | 714       | 3,6         | 7,1         |
| H3260A   | Beken met waterplanten   | >2400     | 12,0        | 24,0        |
| H3260B   | Rivieren met waterplanten  | >2400     | 12,0        | 24,0        |
| H3270    | Slikkige rivieroeveren   | >2400     | 12,0        | 24,0        |
| H4010A   | Vochtige heiden op zandgronden   | 1214      | 6,1         | 12,1        |
| H4010B   | Vochtige heiden, Moerasheide   | 786       | 3,9         | 7,9         |
| H4030    | Droge heiden   | 1071      | 5,4         | 10,7        |
| H5130    | Jeneverbesstruwelen  | 1071      | 5,4         | 10,7        |
| H6120    | Stroomdalgraslanden  | 1286      | 6,4         | 12,9        |
| H6230vka | Heischrale graslanden (vochtig kalkarm)                                | 714       | 3,6         | 7,1         |
| H6410    | Blauwgraslanden  | 1071      | 5,4         | 10,7        |
| H6430A   | Ruigten en zomen, nat zoet, laagdynamisch                              | >2400     | 12,0        | 24,0        |
| H6430B   | Ruigten en zomen, nat en dynamisch                                     | >2400     | 12,0        | 24,0        |
| H6430C   | Ruigten en zomen, droog  | 1857      | 9,3         | 18,6        |
| H6510A   | Glanshaverhooilanden   | 1429      | 7,1         | 14,3        |
| H6510B   | Vossenstaartgrasland   | 1571      | 7,9         | 15,7        |
| H7110B   | Actief hoogveen (heideveentjes)  | 786       | 3,9         | 7,9         |
| H7120ah  | Herstellende hoogvenen (actief hoogveen)                               | 500       | 2,5         | 5,0         |
| H7140A   | Trilvenen  | 1214      | 6,1         | 12,1        |
| H7140B   | Veenmosrietland  | 714       | 3,6         | 7,1         |
| H7150    | Pioniervegetaties met snavelbiezen                                     | 1429      | 7,1         | 14,3        |
| H7210    | Galigaanmoerassen  | 1571      | 7,9         | 15,7        |
| H7230    | Kalkmoerassen/ Alkalisch laagveen                                      | 1143      | 5,7         | 11,4        |
| H9120    | Beuken-eikenbossen met hulst   | 1429      | 7,1         | 14,3        |
| H9160A   | Eiken-haagbeukenbossen   | 1429      | 7,1         | 14,3        |
| H9190    | Oude eikenbossen   | 1071      | 5,4         | 10,7        |
| H91D0    | Hoogveenbossen   | 1786      | 8,9         | 17,9        |
| H91E0A   | Rivierbegeleidende zachthoutoibossen                                   | 2429      | 12,1        | 24,3        |
| H91E0B   | Rivierbegeleidende essen-iepenbossen                                   | 2000      | 10,0        | 20,0        |
| H91E0C   | Beekbegeleidende alluviale bossen                                      | 1857      | 9,3         | 18,6        |
| H91F0    | Droge hardhoutoibossen   | 2071      | 10,4        | 20,7        |

**BIJLAGE 3: Saldo Bruuk (januari 2013)**

**Natuurgebied: Bruuk**

Naam: Bruuk  
Natura2000 nummer: 69  
Beheerder: Provincie Gelderland  
Provincie: Gelderland  
Oppervlakte (ha): 99.5  
Omschrijving: Bruuk

[Kaart](#) [Tabel](#)

**Beschikbare stikstofdepositieruimte per habitatype en bankcategorie**

Kies een bankcategorie:

| Habitatype | Oppervlakte (ha) | Saldo (mol/jaar) |
|------------|------------------|------------------|
| H6410      | 14.26            | 52.949           |
| H7230      | 0.10             | 0.38             |
| H91E0C     | 0.05             | 0.177            |